

В прилагаемой в конце текста таблице «Система геоботанического районирования Башкирской АССР» показано, как распределяются выделенные единицы районирования Башкирии в системе «Геоботанического районирования СССР» (1947 г.)

*Н. Н. Каден*

### **ОБ ОСНОВНЫХ ПРОБЛЕМАХ ЭВОЛЮЦИОННОЙ МОРФОЛОГИИ ПЛОДОВ**

В течение ряда лет на кафедре морфологии и систематики высших растений МГУ под руководством автора проводится работа по составлению иллюстрированного определителя сорных растений по плодам и семенам. Это руководство рассчитано прежде всего на агрономов, работников сельского хозяйства, карантина и контрольно-семенного дела. Однако оно будет иметь также существенное значение для геоботаников, зоологов-экологов и других работников, имеющих дело с сорняками.

Изучение плодов сорных растений обнаружило неразработанность теории карпологии, неудовлетворительное состояние карпологической терминологии и отсутствие морфогенетической классификации плодов, стоящей на уровне современного состояния филогенетической систематики растений и достижений морфологии. Поэтому наряду с составлением практически важного определителя возникла необходимость разработки теоретических основ карпологии.

Плодом следует считать орган покрытосеменных растений, возникающий из цветка и служащий для формирования, защиты и распространения заключенных в нем семян.

При составлении морфогенетической классификации плодов необходимо четко различать «организационные» и «приспособительные» признаки и при выделении крупных групп прежде всего использовать происхождение плодов из того или иного типа гинецея.

Понятие ложных плодов противоречит эволюционной морфологии. Выделенные Гертнером в зависимости от развития при плоде дополнительных покровов группы верхних голых, с покрывалом, с оболочкой, погруженных, нижних без обертки и обернутых могут быть приняты в карпологической классификации в качестве уровней развития плодов.

Уровнями их развития являются также отдельные стадии экологически обусловленных рядов уменьшения числа семян,

изменения способов вскрывания и консистенции. Подмена морфогенетических классификационных единиц уровнями развития является основным недостатком большинства карпологических классификаций. Классификационными единицами могут быть только те мелкие типы плодов, которые объединяют формы с общим происхождением и сходным строением. Такие типы нужно расположить по уровням развития и соединить между собой стрелками, выражающими вероятные морфогенетические связи.

Для наименования мелких типов можно использовать названия «боб», «зерновка», «яблоко», «рэгма», «ценобий» и другие, которые даны естественным группам плодов. Сборные типы, объединяющие конвергентные этапы развития плодов в разных филогенетических линиях (коробочка, ягода, костянка), неприемлемы для морфогенетической классификации. До тех пор пока не будут подысканы названия для входящих в них мелких типов, можно пользоваться терминами А. Л. Тахтаджяна «верхняя синкарпная костянка», «нижняя паракарпная коробочка» и им подобными.

Дробные и членистые плоды могут быть включены в морфогенетическую классификацию лишь отдельными составляющими их типами, но не как целые группы.

Способы вскрывания плодов должны изучаться также с позиций морфогении и приниматься во внимание при выделении карпологических типов и установлении морфогенетических рядов.

Эти соображения по типологии и номенклатуре плодов кладутся в основу составляемого определителя. В течение двух лет предполагается закончить определитель сорных растений европейской части СССР и Кавказа по плодам и семенам.

*М. Н. Караваев*

**РУССКИЕ И ИНОСТРАННЫЕ КОЛЛЕКЦИИ  
ДОЛИННЕЕВСКОГО ПЕРИОДА, ХРАНЯЩИЕСЯ  
В ГЕРБАРИИ МГУ**

В результате расшифровки долинныевских ботанических коллекций был выявлен ряд сборов как русских, так и зарубежных коллекторов. При обработке материалов помимо ботанических исследований широко применялся палеографический анализ.