

## ПРОГРЕСС В ИЗУЧЕНИИ ФЛОРЫ СРЕДНЕЙ РОССИИ И ЕЕ РЕГИОНОВ

в 1998—2005 гг.

*Калиниченко И.М., Новиков В.С., Щербаков А.В.*

Одной из черт последнего десятилетия является резкий рост числа работ как по биоразнообразию в целом, так и по его отдельным аспектам, в частности. Так, за последние 15 лет число публикаций, содержащих информацию по флоре Средней России и входящих в нее регионов, возросло более чем втрое (табл.).

**Таблица.** Число публикаций, содержащих информацию по флоре Средней России и входящих в нее регионов

Период	Общее число публикаций	Среднее за 1 год
до 1850 г.	76	
1850—1859 гг.	34	3,4
1860—1869 гг.	26	2,6
1870—1879 гг.	23	2,3
1880—1889 гг.	84	8,4
1890—1899 гг.	124	12,4
1900—1909 гг.	254	25,4
1910—1919 гг.	217	21,7
1920—1929 гг.	350	35,0
1930—1939 гг.	252	25,2
1940—1949 гг.	143	14,3
1950—1959 гг.	261	26,1
1960—1969 гг.	394	39,4
1970—1979 гг.	605	60,5
1980—1989 гг.	574	57,4
1990—1997 гг.	618	77,3
1998—2004 гг.	1721	245,9

Такому «взрывному» росту числа публикаций способствовали: 1) существенное ускорение, упрощение и удешевление издательского и полиграфического процессов, особенно малотиражных изданий; 2) отмена процедуры «литования» печатных изданий; 3) широкое развитие относительно дешевых телекоммуникационных технологий, намного упростивших поиск необходимой информации; 4) появление возможностей сверхоперативного об-

народования результатов работ путем их электронной публикации; 5) возможность получения материальной и финансовой помощи от иностранных и международных научных и благотворительных организаций (преимущественно природоохранной направленности); б) возможность получения целевого финансирования от национальных научных (РФФИ) и природоохранных организаций и учреждений на исследовательские цели.

Со времени публикации предыдущего обзора (Флора Средней России. Аннотированная библиография. 1998. С. 9—28) прошло достаточно много времени, и сегодня стала очевидной необходимость заново обобщить все изменения, произошедшие в изучении флоры Средней России и ее отдельных регионов.

### **Россия в целом**

Под эгидой Смитсоновского института завершено издание перевода на английский язык «Флоры СССР». Вышли 22—30-й тома и указатель. К сожалению, не все тома этого издания в России доступны. Опубликованы в двух книгах списки сосудистых растений 88 заповедников Российской Федерации (Современное состояние..., 2003), а также справочник по Красным книгам субъектов Российской Федерации (Горбатовский, 2003). Утвержден перечень объектов растительного мира для занесения в Красную книгу Российской Федерации. Монографически изучен ряд важных крупным таксонов: род *Carex* (Егорова, 1999), сем. *Cruciferae* (Дорофеев, 2002) и др. Вышел из печати библиографический справочник по гигрофильным растениям России и сопредельных государств за период с 1853 по 2002 г. (Кузьмичев, 2002).

К сожалению, вопрос о подготовке и издании современной работы по флоре России до сих пор всё так и не может выйти из стадии обсуждения (Камелин, 2005).

### **Европейская Россия**

Следует отметить окончание в 2004 г. публикации 11-томной «Флоры европейской части СССР» — «Флоры Восточной Европы», начатое еще в далеком 1974 г., хотя, конечно, к настоящему времени информация, содержащаяся в первых томах этого издания, несколько устарела и нуждается в дополнении и уточнении. Важно, что данное издание переводится на английский язык, и уже увидели свет его первые 8 томов. Продолжается издание «Atlas Florae Europaeae»: после 1998 г. вышли из печати 12-й и 13-й тома этой крайне полезной работы. В виде электронной базы данных, доступной в Интернете, выпущена

«Flora Europaea». Опубликованный в 2000 г. «Определитель растений Северо-Запада России...» Н.Н.Цвелева имеет важное значение далеко за пределами этой территории.

### **Средняя Россия в целом**

Завершена подготовка к печати 10-го издания «Флоры Средней России» П.Ф.Маевского. За последние годы по этой территории вышло из печати несколько определителей. В первую очередь следует отметить трехтомный «Иллюстрированный определитель по флоре Средней России» (2000—2004). Изданы определители по вегетативным признакам (Валягина-Малютина, 1998, 2001; Алексеев и др., 2000; Скворцов В.Э., 2000), «Популярный атлас-определитель...» (Новиков, Губанов, 2002) и др. Опубликован список флоры сосудистых растений водоемов и водотоков бассейна Верхней и Средней Волги (Папченков, 2000). В.И.Радыгина (2002) изучала кальцефильную флору Среднерусской и Приволжской возвышенностей. Библиография по флоре Средней России стала доступной в виде электронной базы данных на портале BioDat.ru, что позволяет вводить новые сведения в научный оборот еще до их обнародования в печатном виде.

### **Среднее Поволжье**

Вышли из печати «Конспект флоры Волго-Уральского региона» (Плаксина, 2001) и «Растительный покров водоемов и водотоков Среднего Поволжья» (Папченков, 2001). Активное изучение растительного покрова данной территории ведется самарскими, ульяновскими и саранскими ботаниками (С.В.Саксоновым, Т.И.Плаксиной, Н.В.Коневой, Н.С.Раковым, А.В. и Л.А.Масленниковыми, Т.Б.Силаевой и др.) (Саксонов и др., 2005). Е.А.Петрова изучает старицы р. Суры.

### **Белгородская область**

Издан первый конспект флоры данного региона (Еленевский и др., 2004), в значительной степени опирающийся на материалы диссертационной работы Н.Н.Чаадаевой (2000). Активно изучают флору региона и белгородские ботаники: А.Ф.Колчанов, А.В.Присный, А.В.Гусев и др. Опубликован список видов растений, нуждающихся в охране (Колчанов, Присный, 1999). На основе вышедшего конспекта флоры, а также имеющихся данных по сопредельным регионам, теперь можно целенаправленно вести работы по дальнейшему изучению флоры области. Особого внимания, по нашему мнению, заслуживает адвентивная флора.

### **Брянская область**

Флора области на сегодняшний день изучена относительно хорошо. За последние годы были опубликованы флористические списки для заповедника «Брянской лес» и сопредельных с ним участков Нерусско-Деснянского Полесья (Федотов, Евстигнеев, 1997, 1999). Н. Н. Панасенко (2002, 2003) изучал урбанофлору области. Вышла из печати «Красная книга Брянской области» (2004). Относительно слабоизученной остается сосудистая водная флора области.

### **Владимирская область**

И.В.Вахромеевым были опубликованы «Флора северо-востока Владимирской области...» (2001) и «Определитель сосудистых растений Владимирской области» (2002), хотя последний носит преимущественно компилятивный характер и далеко не в полной мере отражает флору Владимирского Левобережья. В настоящее время изучение флоры области методом сеточного картирования флоры ведет А.П.Серегин (2005). Он же издал весьма качественную «Флору сосудистых растений национального парка “Мещера”» (2004). К изучению адвентивной флоры области приступила Е.А.Борисова, водоемы изучает М.П.Шилов. И.В.Вахромеев и А.А.Линьков готовят ботаническую часть региональной Красной книги.

### **Воронежская область**

Многочисленным коллективом воронежских ботаников велось активное изучение флоры региона: природной (В.А.Агафонов, А.Я.Григорьевская, Е.А.Стародубцева, Т.И.Кунаева, Е.С.Нескрябина и др.), адвентивной (А.Я.Григорьевская, Е.А.Стародубцева, Н.Ю.Хлызова и др.), водной (Е.В.Печенюк, А.В.Славгородский, Н.Ю.Хлызова), кальцефильной (Т.И.Кунаева). Вышли из печати «Флора города Воронежа» (Григорьевская, 2000) и «Адвентивная флора Воронежской области» (Григорьевская и др., 2004), «Флора эталонных (узловых) участков экологической сети юга Воронежской области» (Чернобылова и др., 2000) и аннотированный список видов сосудистых растений Воронежского заповедника (Стародубцева, 1999). А.В.Славгородский изучил гидрофильную флору Окско-Донской равнины (2001, 2005). К сожалению, как и семь лет назад, можно сказать, что огромный материал, накопленный по флоре Воронежской области, требует глубокой критической ревизии и обобщения в форме отдельной сводки.

### **Ивановская область**

До сих пор основными литературными источниками по флоре области остаются изрядно устаревшие «Флора средней полосы европейской части СССР» П.Ф.Маевского (1964) и «Определитель растений» К.П.Алявдиной и В.П.Виноградовой (1972). Растительный покров рек приволжских районов изучал А.А.Бобров. Изучение природной флоры региона ивановскими ботаниками (Е.А.Борисовой, М.П.Шиловым, М.А.Голубевой и др.) ведется, к сожалению, бессистемно и недостаточно скоординированно. Фактический материал по природной флоре области довольно богат, и создание регионального конспекта флоры, учитывая относительную многочисленность и высокую квалификацию местных ботанических кадров и небольшую площадь региона, вполне возможно, причем в довольно короткие сроки.

### **Калужская область**

По региону имеются обширные флористические материалы, пополнившиеся за последние годы при изучении М.М.Шовкуном и Т.О.Яницкой (1999) флоры заповедника «Калужские засеки», Н.М.Решетниковой, А.К.Скворцовым, С.Р.Майоровым и Н.В.Воронкиной — флоры национального парка «Угра» (Сосудистые растения..., 2005), А. А. Шмытовым — флоры водоемов области. В процессе издания Красная книга Калужской области. Дополнительного специального изучения на сегодняшний день требует только адвентивный компонент флоры региона, хотя это не должно препятствовать подготовке обобщающей современной флористической сводки, надобность в которой существует уже давно.

### **Костромская область**

Один из наименее флористически изученных регионов Средней России. Хотя на юге области работал В.А.Югай (1999), пограничные с Ивановской обл. участки посещались М.А.Голубевой, Е.А.Борисовой и А.И.Сорокиным, реки изучались А.И.Кузьмичевым (2005), А.А.Бобровым и Е.В.Чемерис и велась подготовка региональной Красной книги области (Шипова, 2004), значительная часть региона в флористическом плане исследована явно неудовлетворительно. Обращает на себя внимание, что изучение флоры этой области ведется преимущественно приезжими ботаниками.

### **Курская область**

Во флористическом отношении регион исследован относительно хорошо, его изучение продолжается как местными (А.В.Полуянов, Н.И. и И.Б.Золотухины и др.), так и петербургскими (Г.К.Ганнибал) ботаниками. В 2001 г. вышел ботанический том Красной книги Кур-

ской области, изучены некоторые локальные флоры. Настоятельно необходимым является публикация конспекта флоры этого интересного в ботанико-географическом отношении региона. Целесообразно также специальное изучение адвентивной и водной флор.

### **Липецкая область**

За последние годы интенсивность флористических работ в области несколько упала, изучение этого региона продолжается местными (К.И.Александрова, Н.А.Ржевуская) и воронежскими (А.Я.Григорьевская) флористами. Флористические исследования в заповеднике «Галичья гора» проводят Л.Н. и Н.Я.Скользнев, Т.В.Недосекина. Из работ последних лет отметим новый список флоры Воронежского заповедника Е.А.Стародубцевой (1999), а также ботанический том Красной книги Липецкой области (2005).

### **Московская область и г. Москва**

Несмотря на многочисленность московских ботаников их флористические исследования носили в основном частный характер. Вышла из печати Красная книга города Москвы (2001), опубликованы некоторые локальные флоры: новые списки сосудистых растений Приокско-Террасного заповедника (Алексеев, Денисова и др., 2004), Звенигородской биологической станции МГУ (Алексеев, Жмылев и др., 2004), некоторых городских парков (Луферов, 1998; Зернов, Соколов, 2003; Швецов, 2003, и др.). Изучение адвентивных растений региона вели В.Д.Бочкин, Ю.А.Насимович, А.П.Сухоруков, С.Р.Майоров, Л.В.Федорова и др., водных — С.В.Купцов и А.В.Щербаков, редких — Т.И.Варлыгина, М.Г.Вахрамеева, Е.Л.Железная и др. Однако огромные фактические материалы, накопившиеся по флоре региона, настоятельно требуют подготовки новой критической московской флоры, тем более, что последняя относительно полная флористическая сводка по этой территории была опубликована почти 40 лет назад.

### **Нижегородская область**

После смерти Е.В.Лукиной в области наблюдается дефицит квалифицированных флористов. За последние годы вышли из печати список флоры Керженского заповедника (Решетникова, Урбанавичуте, 2000) и «Флора Нижнего Новгорода» (Мининзон, 2004). Выпущена Красная книга Нижегородской области (2005). Нижегородскими ботаниками методом «конкретных флор» начаты работы по созданию новой флористической сводки этого региона, к настоящему времени обследовано около половины территории области (Воротников, 2005). Настоятельно необходимо специальное изучение адвентивной флоры этого

крупного региона с высокой численностью городского населения и сильно развитой промышленностью.

### **Орловская область**

В последние годы В.И.Радыгиной, А.В.Щербаковым, С.В.Полевой и др. была изучена флора национального парка «Орловское Полесье» (Сосудистые растения, 2003), а Л.Л.Киселевой и О.М.Пригоряну (2005) — отдельных, преимущественно степных, участков области в рамках работ по ГИС-картированию редких видов региона. Анализ флор сопредельных регионов показывает, что природная флора востока области пока изучена еще недостаточно, а работы по изучению ее адвентивной флоры находятся на начальном этапе. Желательно также специальное изучение водной флоры.

### **Пензенская область**

Хотя за последние несколько лет были опубликованы две флоры области (Солянов, 2001; Васюков, 2004), «Красная книга Пензенской области. Т. 1: Растения и грибы» (2002), «Конспект флоры сосудистых растений заповедника “Приволжская лесостепь”» (Васюков, 1999), флору этого региона нельзя считать хорошо изученной. Дело в том, что обе эти флоры опираются на обширный гербарий ПГПУ, а также на исследования А.А.Солянова и В.М.Васюкова преимущественно по центру, югу и юго-западу региона. Юго-восток же области, как и ее северо-запад, исследованы явно недостаточно. Неполно изучены водная и адвентивная флоры области.

### **Республика Марий Эл**

В 2000 г. вышла из печати «Флора Республики Марий Эл» Н.В.Абрамова, завершающая многолетние исследования флоры этого региона. Растительный покров национального парка «Марий Чодра» и водоемов региона изучал В.Г.Папченков.

### **Республика Мордовия**

Мордовия — по-прежнему один из наиболее интенсивно флористически изучаемых регионов Средней России. За последние несколько лет выпущен ботанический том «Красной книги Республики Мордовия» (2003), под руководством Т. Б. Силаевой были изучены адвентивная флора региона (Бармин, 2000), флора бассейна реки Алатырь (Чугунов, 2002), редкие виды растений (Кирюхин, 2004), планируется изучение региональной водной флоры. Начата публикация мониторинговых работ по «краснокнижным» видам (Редкие...,

2004). К сожалению, огромные фактические материалы по флоре республики до сих пор так и не обобщены в заключительной публикации, а имеющиеся рукописи труднодоступны.

### **Республика Татарстан**

На сегодняшний день Татарстан является одним из сравнительно хорошо изученных во флористическом отношении регионов Средней России. Относительно недавно вышла из печати сводка «Сосудистые растения Татарстана» (Бакин и др., 2000), причем казанские ботаники считают, и небезосновательно, что природная флора региона выявлена на 96% (Бакин, Ситников, 2005). Опубликован список флоры национального парка «Нижняя Кама» (Зуева и др., 2003).

### **Чувашская Республика**

В республике велось изучение локальных флор, в основном — особо охраняемых природных территорий: Присурского заповедника (Налимова, 2004) и его отдельных участков (Димитриев и др., 2001; Налимова, 2001), памятников природы (Теплова, 2001, 2002; Гафурова, 2002, 2005) и др. Опубликован ботанический том «Красной книги Чувашской Республики» (2001). М.М.Гафуровой готовится рукопись конспекта флоры республики.

### **Рязанская область**

За последние годы в изучении флоры региона и обобщении материалов по этой территории наблюдается существенный прогресс. Вышли из печати «Флора Рязанской области» (Казакова, 2004) и ботанический том «Красной книги Рязанской области» (2002), одни из лучших в своих жанрах. Опубликована оригинальная сводка «Природно-заповедный фонд Рязанской области» (2004). Изучение флоры значительно расширившего свои границы Окского заповедника продолжала Л.Ф.Волоснова, водную флору региона исследовал А.В.Щербаков. По сравнению с другими группами растений несколько слабее изучено распространение адвентивных видов, однако этот пробел в ближайшем будущем планируется ликвидировать.

### **Самарская область**

Обладая многочисленными высококвалифицированными ботаническими кадрами (С.В.Саксонов, Т.И.Плаксина, В.И.Матвеев, Н.В.Конева, В.В.Соловьева, Е.И.Малиновская и др.), Самарская обл. является одним из относительно хорошо изученных во флористиче-



ском отношении регионов России. В 2001 г. вышел из печати «Конспект флоры Волго-Уральского региона» Т.И.Плаксиной, почти полностью охватывающий территорию области. Постоянным объектом самарских ботаников является флора Самарской Луки (Саксонов, 1998) и находящихся здесь Жигулевского заповедника и национального парка «Самарская Лука» (Малиновская, Плаксина, 2000). Завершена работа по подготовке Красной книги Самарской области (Саксонов и др., 2005). Ботаники Самарского педуниверситета (В.И.Матвеев, В.В.Соловьева) традиционно особое внимание уделяют изучению водной флоры региона. Вероятно, большего внимания заслуживает адвентивная флора Самарской обл., учитывая географическое положение этого региона, высокую численность городского населения и высокоразвитую промышленность.

### **Саратовская область**

За последнее десятилетие благодаря активности А.Г.Еленевского, В.И.Радыгиной и саратовских ботаников (М.А.Березуцкого, Ю.И.Буланого, А.В.Панина и др.) резко активизировалось изучение флоры Саратовского Правобережья. По этой территории вышли из печати конспект флоры и определитель (Еленевский и др., 2000, 2001), специально изучены отдельные участки этой территории: север (Шилова, 2002), северо-восток (Исаева, 2003), центр (Черепанова и др., 2001). Растительный покров Балашовского р-на начали изучать ботаники Балашовского филиала СГУ А.И.Золотухин и Е.М.Сулига. Анализ конспекта флоры показывает, что значительно большего внимания на территории Саратовского Правобережья требует изучение водной и адвентивной флор.

### **Смоленская область**

В 2004 г. вышел из печати первый список флоры региона, хотя и неаннотированный, составленный Н.М.Решетниковой на основе детального изучения флоры национального парка «Смоленское Поозерье» (Решетникова, 2002) и обработки практически всех известных с территории области гербарных коллекций. К сожалению, Смоленская обл. продолжает оставаться одним из наименее флористически изученных регионов Средней России. Относительно хорошо здесь исследованы лишь северо-запад области, окрестности Смоленска и бассейн Угры. Участие местных ботаников в исследовании флоры области пока ограничивается немногочисленными частными статьями и выпуском крайне посредственной «Красной книги Смоленской области» (1997).

### **Тамбовская область**

Интенсивное флористическое исследование территории региона в последнее десятилетие ведет А.П.Сухоруков и, вероятно, в ближайшее время выйдет в свет определитель этого региона (Сухоруков, 2005). Опубликован ботанический том «Красной книги Тамбовской области» (2002), гидрофильную флору Окско-Донской равнины изучил А.В.Славгородский (2001). К сожалению, участие местных кадров (А.С.Соколов, Л.А.Соколова, Г.С.Усова) в изучении флоры региона невелико и носит несистематический характер.

### **Тверская область**

Трудами относительно многочисленного коллектива тверских ботаников (А.А.Нотова, А.С.Сорокина, Н.В.Шубинской, Н.М.Маркеловой, Л.В.Колосовой, У.Г.Спириной, О.М.Волковой, Д.М.Плетнева и др.) эта область в последние годы стала одним из наиболее хорошо изученных во флористическом отношении регионов Средней России. Опубликованы печатный (Нотов, 1998) и электронный (Нотов, 1999, 2000) конспекты флоры региона, вышел в свет ботанический том «Красной книги Тверской области» (2002), обобщены многочисленные материалы по адвентивной флоре (Маркелова, 2004). Регулярные исследования на территории региона проводят и гидробиологи из Института биологии внутренних вод РАН А.А.Бобров (1999, 2000), Е.В.Чемерис (2002, 2004) и др.

### **Тульская область**

К концу 1990-х гг. область стала одним из наиболее хорошо изученных во флористическом отношении регионов Средней России. С 1988 г. скоординированно и практически одновременно методом сеточного картографирования велось изучение природной (Шереметьева, 1998), адвентивной (Хорун, 1998) и водной (Щербаков, 1999) флор. Исследования растительного покрова востока области продолжал В.И.Данилов. К огромному сожалению, конспекты природной и адвентивной флор области пока существуют только в виде рукописей, и потому эти ценнейшие источники фактической флористической информации малодоступны.

### **Ульяновская область**

Ульяновские ботаники (Н.С.Раков, А.В. и Л.А.Масленниковы) продолжали в своем традиционном ключе изучать флору региона. Опубликована «Флора города Ульяновска и его окрестностей» Н.С.Ракова (2003), ведется работа по подготовке ботанического раздела региональной Красной книги (Саксонов и др., 2005).

## Ярославская область

Разобщенность усилий многочисленных ярославских ботаников (В.В.Гороховой, В.В.Богачева, В.Г.Папченкова, Н.В.Багровой и др.) негативно сказывается на изучении природной флоры этого региона, что нашло свое отражение в весьма посредственного качества ботаническом разделе «Красной книги Ярославской области» (2004). Существенный прогресс в изучении адвентивной флоры области был достигнут трудами М.А.Борисовой и Н.А.Тремасовой (2005). Продолжается активное изучение растительного покрова водоемов и переувлажненных местообитаний ботаниками Института биологии внутренних вод РАН: В.Г.Папченковым, Л.И.Лисицыной, А.А.Бобровым, Е.В.Чемерис, Э.В.Гариным, Е.Г.Крыловой и др. Область давно нуждается в подготовке и издании современного конспекта флоры на основе обработки богатых флористических материалов и обследования относительно небольших участков ее территории.